

Parte IV: Lecciones aprendidas del ejercicio piloto de la CIF en Honduras

1 Introducción

En este documento se exponen las lecciones extraídas del ejercicio piloto CIF de Honduras. Dichas lecciones aparecen agrupadas en dos categorías:

- Proceso CIF. Entendiendo por “proceso CIF” el conjunto de actividades realizadas para preparar, realizar y comunicar la CIF.
- Herramienta CIF. Son lecciones que pretenden ser de utilidad durante la preparación de las próximas versiones del Manual Técnico de la CIF y la Guía del Usuario.

Las lecciones son fruto de la reflexión individual de este consultor y de los colegas del PMA de la oficina país y regional. También de las discusiones mantenidas durante los eventos CIF que tuvieron lugar entre el 28/04/2010 y el 20/05/2010.

La iniciativa mundial de la CIF, como parte de su estrategia de expansión, sigue el principio de “aprender haciendo”. Así, cada vez que se realiza un ejercicio CIF en un país o región se prepara un documento con las enseñanzas extraídas. Este documento se tiene en cuenta durante la preparación y puesta en marcha de sucesivos ejercicios CIF tanto en el mismo país como en otros lugares.

Este mismo principio se aplica para mejorar la propia herramienta. De manera que en el proceso de preparación de nuevas versiones del Manual Técnico de la CIF, y por tanto también de la Guía del Usuario, se tienen en cuenta los aspectos problemáticos que la propia aplicación del instrumento ha permitido identificar. Y también las propuestas de mejora que los grupos de trabajo CIF puedan eventualmente proponer.

2 Lecciones sobre el proceso CIF

2.1 Sensibilización

- *Materiales para la sensibilización*

Antes de introducir por primera vez un ejercicio CIF en un país es necesario disponer de documentación adecuada para las actividades de sensibilización traducida al idioma local. Dicha documentación deberá de contener al menos los siguientes elementos:

- Presentaciones explicativas de la CIF que cubran todos los aspectos del proceso y el instrumento.
- Nota breve sobre la CIF preparada sobre un formato adecuado para su distribución tanto física (e.g. tríptico) como electrónica y de cuidada edición.
- Algún documento sobre lecciones aprendidas.
- Sitio web.

En el ejercicio hondureño esta documentación estuvo disponible en formato electrónico antes de la misión de este consultor, con excepción del sitio web que todavía no está traducido al español. Sin embargo no se pudo disponer de una edición impresa de la nota breve hasta bien avanzada la misión. Esto obligó al personal de la oficina del PMA a invertir tiempo para su preparación (búsqueda de proveedores, seguimiento, etc.), y a imprimir la nota breve en la oficina para su uso durante las primeras reuniones.

En los anexos 2 y 4 de este informe pueden encontrarse todos los materiales en español que estuvieron disponibles antes de la misión o se generaron durante la misma. Sería útil ponerlos a disposición de las agencias responsables de liderar procesos de implantación de la CIF en otros países de habla hispana.

- *Demostrar el carácter multi-institucional de la iniciativa a nivel global también en el país.*

Una de las fortalezas de la CIF es que es una iniciativa global promovida por una alianza de varias instituciones de relieve en el panorama mundial de la Seguridad Alimentaria. Antes del inicio de las actividades en el país es importante realizar las acciones necesarias para que el carácter multi-institucional quede patente a lo largo del proceso de implantación y particularmente durante la etapa de sensibilización de los actores SAN a nivel del país. Dichas acciones deberían incluir por ejemplo:

- Que los representantes de los socios de la CIF a nivel sede informen en detalle sobre el inicio del proceso CIF en el país a sus respectivas oficinas, y animen a participar en él.
- Que en el país donde se va a iniciar la implantación de la CIF, la organización que lidera el proceso, informe y anime a la participación al resto de oficinas de la alianza CIF que operan en dicho país.
- Acordar en la medida de lo posible un programa de trabajo conjunto para la realización del ejercicio piloto CIF entre los miembros de la alianza global CIF presentes en el país.
- Que los resultados del ejercicio piloto sean comunicados en un evento organizado de forma conjunta por las organizaciones de la alianza global CIF.

- *Identificación de aspectos y organizaciones clave a tener en cuenta en la fase de sensibilización.*

El grupo de organizaciones de la alianza CIF que, en un determinado país, decidan impulsar la iniciativa debería ser capaz de identificar previamente que características de la CIF son las más importantes para el país. Del mismo modo durante la identificación de organizaciones clave, se debe plantear si a nivel regional también existen organizaciones que tendrían que ser objeto de acciones de sensibilización.

En Centroamérica existen varios proyectos (PESA, PRESISAN, PRESANCA) y organizaciones de ámbito regional que trabajan en temas de SAN (INCAP, SICA). La falta de tiempo y medios impidió el contar con su presencia durante la sensibilización y formación. Pero sí acudieron algunas al taller de presentación de resultados (20 de Mayo 2010). Esta dimensión regional del tema SAN, hizo que la comparabilidad fuera un aspecto resaltado durante el proceso de sensibilización.

2.2 Formación de equipos técnicos de trabajo

- *Materiales para la formación*

Antes del inicio de las sesiones de formación debe disponerse del material necesario traducido al idioma local. Como material mínimo necesario para la formación se recomienda:

- Guía del Usuario
- Manual Técnico
- Presentaciones para sesiones formativas
- Casos prácticos que incluyan plantillas de información rellenas.

La Guía del Usuario v 1.0 refiere al lector al Manual Técnico de la CIF en varias ocasiones. Además el Manual Técnico contiene información, que a la Guía le falta, sobre el proceso CIF y la interpretación de algunos resultados de referencia (e.g. Seguridad Civil). Por esto se sugiere el incluir el Manual entre los documentos CIF que es necesario traducir antes de iniciar el proceso en un país. Al contrario de lo que ha ocurrido en Honduras.

Es importante que la traducción de ambos documentos sea comentada por el personal de la oficina del país, o por una o más personas de fuera pero con buen nivel del idioma al que se traducen. Esto permitirá identificar errores o mejorar la expresión de ciertos conceptos técnicos que pudieran no ser conocidos por el traductor.

Los casos prácticos con plantillas rellenas son útiles durante el aprendizaje del proceso de clasificación de la fase. Disponer de ellos desde el principio permitirá comenzar con el ciclo de formación cuanto antes.

- *Espaciamiento de las sesiones de formación*

El espaciar las sesiones de formación (ver parte I , sección 2.3) puede tener como efecto positivo una mejor asimilación por parte de los participantes de los conceptos y la mecánica del análisis CIF. Como parece que así pudo ser en Honduras en aquellas personas que siguieron el ciclo completo de formación. Por otro lado antes de decidir organizarlo de esta manera hay que considerar la disponibilidad de los asistentes que puede ser incompatible con un ciclo excesivamente fraccionado.

Otro aspecto a tener en cuenta cuando se planea la formación de un grupo técnico de trabajo sobre la CIF es la conveniencia de reducir el lapso de tiempo entre formación y análisis. De esta forma los conocimientos adquiridos son recientes en el momento de realizar el análisis y así los analistas recién formados pueden prestar su apoyo durante el taller analítico al resto de participantes de manera efectiva.

- *Problemas encontrados durante las formaciones*
- Parte de los asistentes a las formaciones propusieron iniciar un debate sobre cómo adaptar la CIF de forma que pudiese aplicarse a Honduras. Parece que la propuesta es una reacción ante la percepción que se tiene cuando se ve por primera vez la tabla de referencia. Por la cuál se piensa que para realizar la CIF son necesarias todas las evidencias directas que la tabla presenta. Sería quizás útil introducir la tabla de referencia en las presentaciones estándar de los módulos de formación, usando primero la tabla del anexo 1 de la Guía del Usuario que da una buena idea de la variedad de información que puede ser útil en el análisis CIF.
- Al completar el primer ciclo formativo y taller analítico, el grupo técnico de trabajo probablemente tendrá una mejor idea sobre los aspectos concretos de la CIF que conviene adaptar al contexto país. Por ello es conveniente aplazar el debate metodológico de la adaptación hasta haber completado el ejercicio piloto.
- El análisis del nivel de riesgo resultó ser la parte más confusa para los participantes. En concreto resultó difícil el uso de la matriz propuesta en la figura 3.2 en la Guía del Usuario en combinación con Tabla de Referencia para el Análisis de Riesgo de la CIF (figura 3.1 de la Guía). La matriz reúne datos cuya correspondencia en la tabla no es está clara (e.g. Impacto probable y magnitud o Probabilidad de que el evento ocurra).

2.3 Inventariado de la información

- Las misiones de consultoría internacional en apoyo de procesos CIF no deberían utilizarse para el inventariado de información. Para este propósito es menos costoso y probablemente más eficaz el trabajo de consultores locales. La misión internacional podría intervenir en la supervisión de la forma de completar las plantillas de información y en la formación inicial de los encargados de esta tarea. Esto reduciría los costes de la misión internacional o podría aprovecharse para apoyar el proceso CIF en otros países de la zona, como hubiese podido ser en el caso de la misión a Honduras.
- Utilizar las sesiones de formación para rellenar plantillas con datos reales sobre el país (es decir acoplar el proceso de inventariado de la información y de formación) tiene varias ventajas: permite a las organizaciones aportar información propia, refuerza el interés de los participantes al permitirles ver sobre la marcha la utilidad de la CIF para el contexto sobre el que trabajan, los participantes pueden hacer observaciones sobre la información proporcionada por otras organizaciones y tomar conciencia de las carencias de información existentes.

2.4 Taller analítico

- Antes de empezar un ejercicio piloto en un país el grupo técnico de trabajo debe acordar si el análisis cubrirá la totalidad del país o sólo una parte. Las ventajas e inconvenientes de uno u otro enfoque han sido expuestas en la parte I del informe.
- Resulta difícil reunir en un mismo grupo de analistas todos los perfiles técnicos necesarios para interpretar las evidencias de las plantillas de forma óptima. Sobre todo cuando el número de grupos es grande, como fue el caso de Honduras (7 grupos). Deben ensayarse maneras alternativas de realizar el análisis. Una de ellas podría ser organizar grupos por perfil técnico (i.e. nutrición, enfermedad, agricultura, etc.) encargados de clasificar los resultados de referencia relacionados con su perfil para todas las unidades de análisis. Esta fórmula permitiría una discusión técnica de calidad sobre cómo interpretar las evidencias disponibles. Para garantizar la presencia del necesario conocimiento local sobre la unidad de análisis, debería incluirse en los grupos personas con conocimiento directo de la zona analizada.
- Hay que prever una duración del taller analítico suficiente para clasificar todas las unidades de análisis, realizar una revisión por pares y discutir sobre las lecciones aprendidas. La duración del taller no puede ser la misma para todos los casos. Esta está influida por el número de plantillas a analizar, el volumen de evidencias indirectas que contienen y el número de analistas con experiencia en CIF presentes en cada grupo.
- La revisión por pares es imprescindible para garantizar la calidad del análisis, especialmente en las etapas iniciales del proceso en el país. Preferentemente la revisión tendría que tener lugar en una jornada posterior a la del análisis de forma que el panel de revisión, o el resto de los grupos si son estos los encargados de la revisión, tuviesen tiempo de estudiar las plantillas y la clasificación propuesta por cada grupo.
- En futuros análisis CIF en el país y cuando se comience a estimar la magnitud de las situaciones identificadas. Serán de utilidad las estimaciones de población por grupo socio-económico contenidas en el informe sobre los medios de vida realizado por MFEWS en 2005.

2.5 Comunicación de resultados

- La audiencia de una sesión para la comunicación de resultados de la CIF debe incluir un abanico amplio de organizaciones del panorama SAN del país. Pero la presencia de las instituciones gubernamentales y de donantes es imprescindible dado que son actores clave en la preparación de la respuesta ante la inseguridad alimentaria, unos por tener el mandato legal y otros por el apoyo financiero que brindan.
- Al estar dirigida al personal con poder de toma de decisiones en el seno de las organizaciones SAN, que generalmente disponen de tiempo reducido. Es preferible centrar la sesión en los resultados principales del análisis que son el mapa y un resumen de los principales determinantes de la situación observada y del análisis del riesgo. Los detalles técnicos es preferible dejarlos para el informe final del ejercicio. Si hay tiempo y resulta de interés para el proceso de la CIF en el país, puede hacerse una presentación sobre lecciones extraídas durante el ejercicio.
- La comunicación de resultados se puede aprovechar para informar y sensibilizar a tomadores de decisión de países vecinos donde exista un interés en la CIF y organizaciones de ámbito regional.

3 Lecciones sobre la herramienta CIF

- Para guiar el proceso de adaptación de la CIF a su uso en un determinado país, sería útil que la Guía del Usuario o el Manual Técnico incluyesen una sección al respecto. En la tabla de contenidos de la Guía del Usuario parece que dicha sección estaba prevista (sección 8.5.4) pero finalmente no se incluyó. Dicha sección debería establecer que aspectos de la CIF son susceptibles de modificación por los países y proporcionar ejemplos sobre cómo hacerlo.
- En la tabla de la figura 8.1 se ha añadido una columna que permite agrupar la información mapeada por categorías equivalentes a los resultados de referencia. Esta fórmula permite la identificación rápida de lagunas de información en un país.
- Durante la clasificación de resultados de referencia resultó útil una adaptación al modelo de plantilla propuesto en la figura 2.3 de la Guía de Usuario. La misma consistió en añadir una columna de comentarios a la izquierda de la tabla. La columna sirvió a los grupos para explicar aspectos relativos a la interpretación de las evidencias.
- Hay una aparente duplicidad de contenidos en el Manual Técnico entre los apartados 3.3 Components of the IPC y el 5 IPC supporting tools.
- La Guía del Usuario contradice al Manual CIF en lo referente al significado de la nota de fiabilidad usada en las plantillas de información. En el Manual $r = 1$ es la nota que expresa menos fiabilidad y en la Guía es al contrario.
- La guía del usuario no detalla la forma en que se deben rellenar los campos del análisis de acceso y disponibilidad de los alimentos. El ejemplo que proporciona presenta elementos que no corresponden con los elementos que se indican para el resultado de referencia acceso y disponibilidad de alimentos en la parte 1 de la plantilla de información.
- Debería ser más explícito en la documentación técnica el cómo influyen las cuestiones de género y de la obesidad en la CIF. También las particularidades de la CIF en contextos de inseguridad alimentaria urbana que tienen relevancia en Honduras y en otros países de América Latina.
- Es necesaria la unificación de términos alrededor del concepto de resultado de referencia. En la documentación técnica y en las presentaciones utilizadas para la formación se utilizan indistintamente los términos resultados de referencia, indicadores de resultado o indicadores. Durante el ejercicio de Honduras se procuró mantener el término de resultado de referencia para las categorías indicadas en la tabla de referencia y el de indicador para los elementos de información que se usan al describir y clasificar el resultado de referencia. Así los resultados de referencia se consideraron como familias de indicadores y no como indicadores individuales.