

### **Parte III: El sistema de monitoreo de la seguridad alimentaria y nutricional (SMSAN) del PMA y la CIF en Honduras**

#### **1. Introducción**

El ejercicio piloto de la CIF en Honduras (Mayo 2010) tuvo una aceptación inicial favorable, lo cual responde al impulso que la iniciativa está cobrando a nivel global y particularmente en la región centroamericana. Lo anterior sumado a las importantes carencias de información SAN existentes en el país, hace pensar que la CIF podría ser adoptada en un corto o medio plazo por las agencias e instituciones que trabajan por la seguridad alimentaria en Honduras.

El SMSAN del PMA será un valioso instrumento en el proceso de implementación de la CIF, ya que hace uso de la información que en materia de SAN se encuentra disponible en el país y que es de utilidad para la CIF. Además, el SMSAN del PMA es un proceso en fase de desarrollo, lo cual permite la realización de cambios para mejorar su utilidad en la CIF.

Esta parte III del informe tiene como objetivo proporcionar un documento de referencia para el personal del PMA involucrado en el diseño y gestión del SMSAN en Honduras, facilitando así no el fortalecimiento del sistema actual (SMSAN), sino también la implementación de la CIF.

Las propuestas incluidas toman en consideración aspectos tanto de sostenibilidad, como de coherencia interna con otros sistemas similares que el PMA ha implementado en otros países. Sin embargo, las propuestas incluidas no fueron elaboradas con el objetivo de incidir directamente en los sistemas utilizados actualmente, sino que corresponde al PMA definir el grado de adaptación que su SMSAN debe tener en relación con la CIF, y por tanto, cuáles de estas propuestas deben ser implementadas y cuales no.

Es también importante mencionar que las propuestas fueron elaboradas con base a la versión actual del manual de la CIF (1), y que probablemente en el curso de este año una nueva versión será publicada. Sin embargo, resulta poco probable que las propuestas pierdan validez con la nueva versión del manual, asumiendo que toda la información disponible y utilizable para la CIF es inherente al enfoque y permanecerá inalterada en la siguiente versión del manual.

En cualquier caso, antes de realizar cualquier modificación del SMSAN de Honduras, es recomendable que previamente se realicen las consultas al coordinador técnico de la CIF<sup>1</sup>, de manera de asegurar que las modificaciones mantengan su utilidad una vez que la nueva versión del manual CIF se publique.

## **2. Los SMSAN del PMA y el caso particular de Nepal**

Esta sección recoge algunas de las conclusiones de la consulta interna sobre los SMSAN realizada en mayo de 2009 (1), las cuales deberían ser consideradas al momento cualquier re-orientación del SMSAN en Honduras, de manera asegurar la coherencia interna con otros SMSAN del PMA. Dichas conclusiones sobre e SMSAN se resumen a continuación:

- Incluir como mínimo un núcleo de indicadores que sea común a todos los SMSAN del PMA.
- Comenzar por un sistema ligero, que con el tiempo pueda ir expandiéndose progresivamente.
- Prever las asociaciones con otras instituciones, así como la adecuada creación de capacidades tanto a nivel nacional, subnacional y local de manera de mejorar la sostenibilidad del sistema.
- Centrarse en el estudio de tendencias, identificación de riesgos y oportunidades, y no solo informar sobre prevalencias.
- Brindar un suministro oportuno de información relevante para la toma de decisiones.
- Procurar obtener datos a nivel hogar con frecuencia trimestral. Sin embargo, se reconoce que la obtención de este tipo de información más de dos veces por año puede ser un desafío.

Durante la consulta se discutió el núcleo de indicadores que todo SMSAN tendría que medir, los cuales agrupados por resultado de referencia de la CIF se describen en el cuadro III.1.

### **El caso de Nepal:**

El sistema de monitoreo puesto en marcha en Nepal por el PMA en 2002, podría ser de particular interés en el proceso de implementación del SMSAN de Honduras, debido a que el primer ejercicio piloto de la CIF en Nepal que se realizó en 2008, es la base para el análisis actual de la situación de seguridad alimentaria en el país (2).

---

<sup>1</sup> Thoric Cederström ([Thoric.Cederstrom@wfp.org](mailto:Thoric.Cederstrom@wfp.org))

Otra razón por la que resulta interesante el caso nepalí es el rol del PMA, que en colaboración con el Gobierno promovieron la creación de estructuras de coordinación de actores locales, para trabajar en temas relacionados con la seguridad alimentaria. Estas estructuras existen a nivel de cada distrito<sup>2</sup> donde opera el sistema de monitoreo, son denominadas “redes de seguridad alimentaria” y son las encargadas de llenar las plantillas de información, así como de elaborar el mapa CIF de su distrito cuatro veces al año.

### **Lecciones aprendidas del caso de Nepal:**

A continuación se indican algunas de las características y enseñanzas del sistema de monitoreo de Nepal que podrían ser de interés para el SMSAN en Honduras:

- La frecuencia de recolección de datos varía de acuerdo al tipo de información. En el caso de la recolección de información sobre mercados, es de frecuencia mensual, pero la información a nivel hogar se recolecta cuatro veces por año.
- En la definición de la muestra de los hogares a encuestar, se toman como base los resultados de la última clasificación, lo cual permite que la encuesta misma verifique la clasificación, así como proporcione información detallada sobre la situación de los hogares en cada una de las fases CIF identificadas.
- La puesta en marcha de las “redes de seguridad alimentaria” encontró dos desafíos importantes, uno es el entendimiento limitado sobre el concepto de seguridad alimentaria entre los actores locales, y el otro que los plazos necesarios para operativizar estas estructuras son relativamente largos. El gobierno y el PMA prepararon materiales de capacitación sobre monitoreo SAN para los miembros de estas redes.
- Las “redes de seguridad alimentaria” no solo han aportado sostenibilidad al sistema de monitoreo, sino que también constituyen una oportunidad para los actores locales de apropiarse del monitoreo de su propia seguridad alimentaria.
- En el seno de cada “red de seguridad alimentaria” existe un pequeño grupo de trabajo de unas tres personas, el cual es liderado por un monitor del PMA, quien se encarga de facilitar el trabajo al resto de la red (básicamente realizar un llenado previo de las plantillas de información y un borrador del mapa CIF del distrito)
- Los monitores de campo del PMA viven y están bien integrados en las comunidades a las que encuestan. Este aspecto se considera clave en el éxito del sistema.

---

<sup>2</sup> El distrito en Nepal es el nivel 2 de unidad administrativa. Existen en total 75 distritos

### **3. Principales características del SMSAN del PMA en Honduras**

El SMSAN del PMA nace como respuesta al vacío existente en materia de sistemas de información de seguridad alimentaria en el país. El sistema utiliza la información secundaria existente, cuyos vacíos son complementados con la recolección de datos a nivel primario.

Tal y como se indica en el documento de propuesta, los objetivos del SMSAN son (3):

- "Identificación y monitoreo de los factores claves que afectan la inseguridad alimentaria y nutricional de los hogares vulnerables".
- "Monitorear el estado nutricional de los niños y niñas menores de 5 años, en las zonas más vulnerables".
- "Establecer un plan de respuesta coordinado entre las instituciones con presencias en las zonas vulnerables".

Los tres objetivos anteriores son relevantes para la CIF. El tercer objetivo sobrepasa el marco del análisis de situación de la CIF; sin embargo, trabajar bajo un enfoque CIF también implica la aceptación del Marco Estratégico de Respuesta descrito en la Tabla de Referencia<sup>3</sup>. Además, en el nivel óptimo de la CIF (nivel 3 tal y como se denomina en el Manual Técnico) también se analizan las causas de la situación de inseguridad alimentaria (partes 2 y 3 de la plantilla de información) que son un insumo básico del análisis de la respuesta.

#### **Proceso de recolección de información primaria en Honduras:**

El SMSAN pretende recolectar información representativa de dos regiones, una de sequía y otra de inundaciones, las cuales fueron definidas por el PMA y son de común aceptación por las instituciones SAN del país. Dentro de cada una de estas zonas y con base al análisis VAM (Mapa de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional, PMA, 2003), se seleccionaron 30 de los municipios más vulnerables, dentro de los cuales se seleccionó al azar una comunidad.

En cada comunidad (un total de 60 comunidades) se seleccionaron 10 hogares en forma aleatoria, en los cuales mediante cuestionarios se recolecta la información primaria. Dichos cuestionarios se aplican con

---

<sup>3</sup> El Marco Estratégico de Respuesta fue un aspecto de la CIF apenas discutido durante el ejercicio piloto. Es por lo tanto, una etapa pendiente es discutir sobre su aceptación o sobre sus posibles adaptaciones al contexto de Honduras. En cualquier caso, sea el Marco propuesto en la tabla de referencia de la CIF o una adaptación del mismo, trabajar bajo un enfoque CIF implica acordar un Marco Estratégico de Respuesta entre los actores SAN

una frecuencia mensual, según consta en sus protocolos (5), sin embargo los responsables de la sección VAM de la oficina del PMA definen esta frecuencia como muy alta, por lo cual actualmente se realizan en forma trimestral.

Así mismo, dentro de cada comunidad se recoleta datos con informantes claves: pulperías, unidades de salud y los centros educativos a que asiste la población de la comunidad. Los informantes clave están siendo progresivamente organizados en Comités Locales de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Un aspecto importante a considerar del SMSAN, es automatizar la digitalización de la información, a manera de reducir significativamente los plazos de recolección, transmisión y análisis de los datos, así como la comunicación de los resultados.

Actualmente, la oficina de país publica trimestralmente un boletín de la seguridad alimentaria en Honduras, lo cual es un resumen del análisis e interpretación de la información secundaria relevante, que es complementada con la información primaria proveniente de los estudios de hogares, así como los resultados de las EFSAs del período. Este boletín se publica tanto en inglés como en español y se ha convertido en una fuente de referencia para los diferentes actores nacionales e internacionales que trabajan en seguridad alimentaria y nutricional.

Como puede verse en el cuadro III.1, los cuestionarios utilizados en la recolección de datos (6), el SMSAN aporta un buen número de los elementos de información requeridos por la CIF. Sin duda, su utilidad se incrementará a medida que el grupo de agencias que implementarán la CIF en Honduras definan entre otras cosas, cómo interpretar los indicadores utilizando la tabla de referencia CIF. Sin embargo, por motivos de sostenibilidad y en línea con la recomendación general para los SMSAN del PMA, se debe comenzar por sistemas ligeros, que se vayan expandiendo con el tiempo, por lo cual en Honduras, debería considerarse una reducción del volumen de datos recolectados y/o una reducción en la frecuencia de recolección.

#### **4. Propuestas para el desarrollo del SMSAN bajo el enfoque de la CIF**

En la elaboración de las propuestas y requisitos del enfoque CIF, se consideraron algunos factores importantes, tales como, las

características actuales del SMSAN del PMA en Honduras (sección 3 de este documento), así como las lecciones aprendidas en primer ejercicio piloto de la CIF en Honduras (Parte IV del informe). Otros aspectos importantes considerados, son la propuesta de adaptación (Parte II del informe), la experiencia del PMA en Nepal y los lineamientos generales del PMA en materia de sistemas de monitoreo de la seguridad alimentaria (sección 2 de este documento).

#### **4.1 Manejo de información**

##### **4.1.1 Calendario de toma de recolección de datos primarios en el terreno**

Previsiblemente, el análisis CIF se debe realizar recién finalizado los dos ciclos agrícolas, primera y postrera, de manera que la toma de datos en el terreno sea lo más reciente posible. La aplicación de este criterio implica entre otras cosas, la adaptación de los calendarios de toma de datos de acuerdo al área geográfica, época y año en cuestión, ya que existen pequeñas diferencias en el final del ciclo agrícola entre las diferentes zonas del país.

Lo anterior no significa que se esté proponiendo limitar la frecuencia de toma de datos a dos veces al año, ya que este es un aspecto que el PMA debe definir, considerando no solo las necesidades de la CIF, los objetivos establecidos por el PMA para su SMSAN (sección 3) así como los recursos disponibles. Lo que si parece excesivo es una frecuencia mensual en la recolección de datos, no sólo por motivos de sostenibilidad y por la posible saturación de las comunidades / hogares encuestados, sino también por el importante volumen de información que implica el SMSAN.

Desde el punto de vista de la CIF (suponiendo que se realice dos veces al año), sería conveniente la toma de datos del SMSAN cuatro veces por año. Asegurándose como se ha mencionado, que en el proceso de recolección de datos se consideren las épocas de cosecha y la presencia de eventos importantes que determinen un cambio significativo en las condiciones de seguridad alimentaria.

Algunas épocas adicionales e importantes a considerar en la toma de datos, son aquellas que permitan establecer puntos de referencia intermedios, tales como los períodos previos a la cosecha de granos básicos en que aumenta la escasez de alimentos, o el final de la cosecha de café en la cual aumentan los ingresos, a partir de las cuáles se podrían medir tendencias. No obstante para aquellos datos cuya obtención es menos laboriosa y son relevantes a efectos de

alerta temprana, como ser precios de los alimentos básicos o precipitación, es necesaria una frecuencia mayor.

En lo que respecta al nivel de agregación de la información, como se discutió en el taller nacional de la CIF en Honduras (20 de Mayo 2010), no existe problema en implementar este proceso en forma descentralizada, ya que de acuerdo a las necesidades el sistema puede ser implementado a nivel departamental, regional, etc

#### **4.1.2 Manejo de información secundaria**

En lo que respecta a la CIF, en el manejo de la información secundaria se debe aplicar el principio del punto anterior. Es decir, disponer de la información más reciente al momento de completar las plantillas.

Sin embargo, la propia puesta en marcha del proceso CIF implicaría, en parte, que la información que el SMSAN obtenga de otras fuentes (información secundaria) sea suministrada por del resto de los actores participantes. Esto no implica que el PMA deje de interesarse por la información generada por sus socios en Honduras, sino que se la CIF genere un espacio que permite un análisis conjunto de toda la información disponible.

### **4.2 Indicadores**

Cualquier información disponible, sea directa o indirecta, que apoye la construcción de los resultados o indicadores de referencia, es de utilidad en el análisis de la CIF. Por información directa se entiende, como el indicador que pueda compararse directamente con el nivel de referencia de los resultados clave de la CIF, así como que sea representativa de la unidad de análisis considerada. La información indirecta es cualquier otro tipo de información que por si sola o triangulada con otras informaciones, es utilizada para elaborar conclusiones sobre el estado del resultado de referencia. Con base a lo anterior, un mismo indicador puede construirse con base a información directa o indirecta, según sea el método utilizado para medirlo.

En el cuadro III.1 se describen los indicadores que constituyen las evidencias directas<sup>4</sup> para cada resultado clave de referencia. Así

---

<sup>4</sup> Los términos “indirect evidence” y “direct evidence” son utilizados en la versión en inglés del Manual Técnico de la Guía del Usuario de la CIF. En la versión en español de la Guía del Usuario estos términos se han traducido como “información indirecta” e “información directa” respectivamente. En este informe se usan estos términos y los términos de “evidencia indirecta” y “evidencia directa” indistintamente

mismo, en el Manual Técnico y/o en la Guía del Usuario se proporciona una referencia explícita de lo que podría considerarse una evidencia directa para la mayor parte de los resultados clave de referencia, como ser, la Tasa Bruta de Mortalidad, Malnutrición aguda, Retraso en el crecimiento, Enfermedad, Acceso y Disponibilidad de Alimentos, Disponibilidad / acceso al agua, Seguridad Civil y Estrategias de Supervivencia.

Para el resto de resultados, la evidencia directa ha sido deducida teniendo en cuenta la característica de representatividad de la información señalada, así como la descripción de los niveles de referencia que aparecen en los documentos CIF.

<b>Cuadro III.1: Evidencias directas en la CIF e indicadores medidos en el SMSAN</b>				
<b>Resultado de referencia</b>	<b>Evidencia directa</b>	<b>Indicadores comunes SMSAN</b>	<b>Indicadores del SMSAN Honduras</b>	
Tasa bruta de mortalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>•# de muertes totales/10.000 habitantes x día</li> <li>•# de muertes en menores de 5 años/10.000 habitantes menores de 5 años x día</li> </ul>	<i>Ningún indicador previsto</i>	<i>Ningún indicador previsto</i>	
Malnutrición aguda	% de niños entre 6 y 59 meses con peso/talla inferior a - 2 desviaciones estándar (Z escore) y/o con edema	MUAC	# de niños entre 6 y 59 meses con peso/talla inferior a - 2 desviaciones estándar (Z escore) medido en las unidades de salud	
Retraso del crecimiento	% de niños entre 6 y 59 meses con talla/edad inferior a - 2 desviaciones estándar (Z escore) y/o con edema	<i>Ningún indicador previsto</i>	Se toman los datos necesarios para determinar qué niños de los que acuden a un centro de salud tienen una baja talla para la edad.	
Enfermedad	Prevalencia de una enfermedad determinada medida mediante una encuesta estadísticamente representativa	<i>Ningún indicador previsto</i>	<i>Ningún indicador previsto</i>	



<b>Cuadro III.1: Evidencias directas en la CIF e indicadores medidos en el SMSAN</b>			
<b>Resultado de referencia</b>	<b>Evidencia directa</b>	<b>Indicadores comunes SMSAN</b>	<b>Indicadores del SMSAN Honduras</b>
Acceso y/o disponibilidad de alimentos	Ingesta calórica promedio por persona y día (kcal/persona x día indicador de consumo)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Índice de estrategias de supervivencia (en inglés CSI – indicador de acceso)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precios de varias categorías de alimentos (indicador de acceso)</li> <li>• Disponibilidad de alimentos en el mercado (indicador de disponibilidad)</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Precios para el cálculo de los términos del intercambio comercial (indicador de acceso)</li> <li>• Puntaje del Consumo Alimentario (PCA – indicador de consumo)</li> <li>• Disponibilidad de alimentos en el mercado (indicador de disponibilidad)</li> <li>• Cambios y tendencia de los precios de los alimentos (indicador de acceso)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reservas de alimentos en los hogares (# hogares con reserva, duración de la reserva, #de hogares que agotan su reserva en un determinado mes – indicador de acceso)</li> <li>• Indicadores sobre el estado de los cultivos (fechas de siembra, áreas sembradas, estado fisiológico o de crecimiento, superficies dañadas, causas del daño, etc...- indicador de disponibilidad)</li> <li>• Ingresos del hogar (varios indicadores sobre remesas, fuentes de ingresos, cuantía del ingreso por fuente, ingreso mensual promedio, número de jornales trabajados al mes, precio del jornal – indicador de acceso)</li> <li>• Puntaje del consumo alimentario (PCA – indicador de consumo)</li> <li>• Fuentes de alimentos (indicador de acceso)</li> </ul>
Diversidad de la alimentación	Índice de Diversidad de la Dieta en el Hogar, medido mediante encuesta estadísticamente representativa	<i>Ningún indicador previsto</i>	Posibilidad de medir el Índice de Diversidad de la Dieta en el Hogar con los datos tomados para la medida del PCA
Acceso y/o disponibilidad del agua	Litros de agua usados por persona y día, + la valoración de la estabilidad del acceso medido mediante una encuesta estadísticamente representativa	<i>Ningún indicador previsto</i>	Frecuencia del suministro de agua en la vivienda

<b>Cuadro III.1: Evidencias directas en la CIF e indicadores medidos en el SMSAN</b>			
<b>Resultado de referencia</b>	<b>Evidencia directa</b>	<b>Indicadores comunes SMSAN</b>	<b>Indicadores del SMSAN Honduras</b>
Indigencia / desplazamiento	Incidencia de casos de hogares indigentes y/o desplazados	<i>Ningún indicador previsto</i>	<i>Ningún indicador previsto</i>
Peligros	Probabilidad de ocurrencia de fenómenos peligrosos + el nivel de vulnerabilidad de la población a dichos fenómenos	<i>Ningún indicador previsto</i>	Existencia de riesgo a peligros en la zona de encuesta ( <i>podría realizarse una estimación del nivel de vulnerabilidad con los datos recolectados en los cuestionarios del SMSAN</i> )
Seguridad civil	# fatalidades/año + el efecto perturbador sobre los medios de subsistencia	<i>Ningún indicador previsto</i>	<i>Ningún indicador previsto</i>
Estrategias de supervivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CSI</li> <li>• % de la población que emplea estrategias de protección/ crisis/ angustia</li> </ul>	CSI	% de los hogares que emplean estrategias de supervivencia con una determinada frecuencia (las estrategias de los hogares están predeterminadas en el cuestionario de encuesta)
Aspectos estructurales	Cualquier conjunto de indicadores que reflejen los factores estructurales que afectan negativamente a los resultados de referencia (e.g. Indicadores relativos a la gobernabilidad, el medio ambiente, las infraestructuras, las políticas comerciales, género, cambio demográfico, etc.)	<i>Ningún indicador previsto</i>	•% de hogares con hacinamiento

<b>Cuadro III.1: Evidencias directas en la CIF e indicadores medidos en el SMSAN</b>			
<b>Resultado de referencia</b>	<b>Evidencia directa</b>	<b>Indicadores comunes SMSAN</b>	<b>Indicadores del SMSAN Honduras</b>
Activos que conforman los medios de subsistencia	Cualquier conjunto de indicadores representativos de la unidad de análisis que refleje la tasa de utilización de los 5 activos de los medios de subsistencia	<i>Ningún indicador previsto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de días de lluvia al mes</li> <li>• Tasa de ausentismo escolar</li> <li>• Causas del ausentismo escolar</li> <li>• Variación en el volumen de remesas<sup>5</sup></li> <li>• Variación del % de familias que se endeudan<sup>5</sup></li> </ul>

### **Comparación de Indicadores del SMSA en Honduras y la CIF:**

Con base a la información sobre los indicadores descritos en el cuadro III.1, es importante considerar que:

- Para los resultados de referencia: Tasa Bruta de Mortalidad, Retraso del crecimiento, Enfermedad, Seguridad Civil e Indigencia / Desplazamiento, el SMSAN no proporciona indicadores.
- Para mantener el núcleo de indicadores comunes, el SMSAN tendría que incorporar el MUAC y el CSI (7). Ambos indicadores son de utilidad en la CIF, ya que el CSI es una evidencia directa para el resultado de referencia de las estrategias de supervivencia. El uso de la medida del perímetro braquial (MUAC) necesita consensuarse con el Ministerio de Salud, ya que el SMSAN tal y como está definido ahora, pretende realizar el monitoreo nutricional a través de la red de Salud.
- El SMSAN incluye indicadores que constituyen evidencias directas (o datos necesarios para su medida) para los siguientes resultados de referencia: diversidad de la alimentación, riesgos, estrategias de supervivencia y activos que conforman los medios de subsistencia.

<sup>5</sup> Ambos indicadores son también relevantes para otros resultados de referencia (volumen de remesas para acceso y porcentaje de familias endeudadas para estrategias de supervivencia). Sin embargo en este resultado de referencia la atención está fijada en la variación de las medidas de estos indicadores más que su valor absoluto. Así por ejemplo la remesa media que recibe un hogar es útil, en combinación con otros indicadores, para entender el acceso del hogar a los alimentos. Sin embargo dice poco sobre el uso del capital financiero del hogar. Para ello hay que conocer como dicho valor medio varía en el tiempo. En la versión actual de la CIF es evidente que hay casos donde un mismo indicador pueden usarse en dos resultados de referencia. En opinión de este consultor esto debería ser tratado en la siguiente versión del Manual Técnico.

- Los Centros de Salud recolectan regularmente datos talla y edad en niños de 6 a 59 meses que asisten y se les brinda atención en los centro de salud. Sin embargo, esta información no revela la prevalencia del indicador, debido a que no incluye toda la población de su área de influencia, así como que pueden registrar un individuo más de una vez, ya que reporta el número de atenciones recibidas. Debido a lo anterior, el SMSAN no prevé reportar este indicador, sino que fortalecer las capacidades de la Secretaria de Salud para incorporar al sistema el indicador de talla y los nuevos estándares de crecimiento.
- Aun sin medir la evidencia directa de disponibilidad y acceso al alimento, el SMSAN proporciona la información necesaria para determinar con un buen nivel de confianza, la fase en que se encuentra este resultado de referencia.

Desde el punto de vista de la CIF (aunque no desde el punto de vista de la sostenibilidad ni de las recomendaciones generales sobre SMSAN dadas en la sección 2), lo mejor es mantener la totalidad de los datos que se recolectan en la actualidad. Además, con un esfuerzo adicional por parte del personal de campo, se podría complementar la información actual si:

- Se incluye la información de talla para la edad que se están tomando a nivel de centros de salud,
- Se agrega al formulario de informantes clave una pregunta sobre la situación de la seguridad civil, por ejemplo: "Las condiciones de seguridad en los últimas semanas: ¿permiten un desarrollo normal de las actividades económicas (funcionamiento de los mercados, trabajo en los campos, transporte por carretera, etc)?"
- Se agregen dos preguntas al formulario de informantes clave sobre la indigencia y desplazamiento, por ejemplo: 1)"En las últimas semanas: ¿se ha observado un aumento de los casos de hogares desplazados y/o que han perdido todos sus bienes?" y 2)"En caso afirmativo, ¿qué calificativo se ajusta mejor a esta observación: a) fenómeno no definido y reciente, qué en general es absorbido por el resto de la sociedad, b) fenómeno que comienza a generar la concentraciones de población desplazada y va en aumento, c) fenómeno que se produce a gran escala". Estas preguntas se realizarían sólo en el caso de ocurrencia de algún evento grave extraordinario que pudiera provocar este tipo de fenómenos.
- Si en la sección de los grupos de alimentos consumidos, que son utilizados para medir el PCA, se agrega información que permita medir un índice de diversidad de la alimentación en el hogar (8).

## **La Simplificación del SMSAN:**

**Disminución de la frecuencia de recolección de información primaria:** Si se decide simplificar el SMSAN considerando los requerimientos de la CIF, se recomienda una disminución en la frecuencia de recolección y no la eliminación de los datos recolectados a través de los formularios, ya que todos ellos son útiles para la CIF. La reducción en la frecuencia de recolección, se debe realizar prioritariamente en aquellos indicadores de variación más lenta, o aquellos más laboriosos de recolectar (e.g. Ingresos del hogar, hacinamiento, frecuencia del suministro de agua, etc.)

**Cambios en la fuente de Información primaria:** Otra opción para la reducción de la frecuencia de toma de datos, es transferir algunas variables de los cuestionarios de hogares a los de informantes clave. Así por ejemplo, una o dos veces por año se podría medir el ingreso en la encuesta de hogares, y en el resto de tomas de datos incluir en el cuestionario de informantes clave preguntas relacionadas al ingreso, tales como, las variaciones en las oportunidades de empleo, el valor del salario de un jornalero, o los precios de los productos vendidos por los productores.

Con base a lo anterior, no se recolectarían datos del ingreso a nivel de hogar varias veces al año, sino más bien se realizarían una (o dos) mediciones anuales, las cuales serían complementadas con información proveniente de los informantes claves, sobre la tendencia del nivel de ingresos del hogar, que también es de utilidad en el marco de la CIF. El mismo proceso puede utilizarse con otras variables del cuestionario de los hogares, por ejemplo remesas, emigración o estrategias de supervivencia.

Lo anterior pretende incentivar a los responsables del SMSAN, para que de acuerdo a las necesidades y recursos disponibles, puedan tener la flexibilidad de seleccionar las variables, frecuencia y fuente de información; simplificando así la estructura del SMSAN. Esto permitirá mantener las variables incluidas actualmente en los cuestionarios que también son de gran utilidad para la CIF. Esta última consideración es especialmente importante en un país como Honduras, donde la principal dificultad para implementar la CIF es la limitada información disponible.

### **Información Secundaria:**

En lo que se refiere a información secundaria, es útil incorporar

información proporcionada por agencias especializadas, como por ejemplo los datos de monitoreo de los cultivos mediante teledetección. FEWSNET y el Joint Research Centre de la Unión Europea (JRC), son agencias que pertenecen a la alianza global de la CIF, que en sus páginas de Internet dan acceso gratuito a datos del indicador NDVI<sup>6</sup>.

En el sitio del JRC (<http://www.marsop.info/marsop3/>), se puede incluso obtener información a nivel departamental de los últimos 10 días, lo cual permite monitorear el desarrollo del cultivo, así como la identificar problemas, lo cuál resulta de utilidad en el componente de análisis de riesgo de la CIF. Una vez completado el ciclo agrícola, los perfiles NDVI pueden servir como evidencia indirecta para el resultado de referencia de acceso / disponibilidad del alimento.

La limitante para el uso de herramientas de teledetección es que su interpretación requiere de personal capacitado, para lo cual la mejor opción es incorporar al grupo técnico de la CIF una agencia especializada en esta materia. Al parecer, la agencia más recomendable es MFEWS, tanto por su presencia en la región, su compromiso con la iniciativa CIF y sus capacidades técnicas en otros campos. EL JRC también es una agencia de la iniciativa CIF, que posee capacidades en otras áreas relevantes para la CIF, sin embargo, no tiene presencia en la región, pero puede realizar misiones de apoyo durante análisis CIF.

### **Otras fuentes de información secundaria:**

En adición a la información que se recolecta actualmente, existen otras fuentes de información secundaria generada que se puede utilizar por el SMSAN, pero que es recolectada por instituciones que no forman parte del grupo técnico de trabajo de la CIF, como ser:

- La Tasa anual de homicidios por departamento, que es publicada por el Observatorio de la Violencia en Honduras (9). Este dato, sumado al impacto de la violencia en las actividades económicas, puede ser útil para determinar la fase del resultado de referencia de la seguridad civil.
- **Datos climáticos:**
  - Estimaciones de precipitación<sup>7</sup> generadas por FEWSNET y el JRC (12). Estas estimaciones se basan en modelos climáticos diferentes y que no siempre coinciden, y su nivel

---

<sup>6</sup> NDVI corresponde al término en inglés Normalized Difference Vegetation Index.

<sup>7</sup> Este tipo de información proviene de modelos climáticos que proveen datos de precipitación y de variación de la precipitación actual sobre un valor promedio. Su ventaja es que son datos altamente actualizados y que cubren todo el territorio nacional con una resolución alta. Su desventaja es que no son medidas directas de la precipitación y que no siempre son datos precisos. De ahí la conveniencia de triangular los datos con medidas de pluviómetros u observaciones sobre el terreno.

de confianza dependen de la zona geográfica sobre la que se trabaje. El asesoramiento de los especialistas del PMA en la sede, sería de utilidad para decidir cuál es la fuente más conveniente para Honduras.

- La información anterior, complementada con el número de días de lluvia recolectados por el SMSAN a través de informantes claves, es útil para analizar la disponibilidad de alimentos, así como valorar el capital natural del resultado de referencia de los activos de los medios de subsistencia. Si está disponibles al momento del análisis, la información pluviométrica del Servicio Meteorológico Nacional de Honduras puede utilizarse en la triangulación información.
- El Foro del Clima, que reúne periódicamente a los meteorólogos Centroamericanos, para elaborar pronósticos trimestrales sobre el clima de los países de Centroamérica (<http://www.recursoshidricos.org/>), que puede ser utilizada tanto para el uso de los productores para la programación de siembra, como para el análisis de riego.
- El pronóstico y monitoreo de la actividad de huracanes, está información, proporcionada por la NOAA<sup>8</sup> podría ser utilizada para el análisis de riesgo.
- Así mismo, el Servicio Meteorológico Nacional de Honduras (<http://www.smn.gob.hn/web/huracanes>) realiza pronósticos de la temporada de lluvias y huracanes.

#### **4.3 Unidad de análisis:**

La unidad de análisis a utilizar en la CIF deberá ser definida en conjunto por las instituciones participantes, tomando en cuenta el nivel de desagregación de la información recolectada actualmente, las capacidades institucionales y las prioridades nacionales. Así mismo, al momento de definir el nivel de agregación es importante considerar que el tamaño de la muestra se incrementa proporcionalmente al reducir el nivel representatividad, es decir que el tamaño total de la muestra es mayor cuando se busca la representatividad de unidades más pequeñas, como ser municipio.

#### **Representatividad a nivel de zona:**

En Honduras, el ejercicio piloto de la CIF evidenció que el nivel de desagregación depende del tipo de información. Así en el caso de la información proporcionada por el sistema de información SMSAN del

---

<sup>8</sup> National Oceanic and Atmospheric Administration, [http://www.noaanews.noaa.gov/stories2010/20100527\\_hurricaneoutlook.html](http://www.noaanews.noaa.gov/stories2010/20100527_hurricaneoutlook.html)

PMA (10), es representativa de un grupo de municipios del llamado corredor seco o de zona de inundaciones. De acuerdo con el documento propuesta del SMSAN (2), la unidad de agregación del sistema esta definida por la estratificación del país en dos zonas de vulnerabilidad estructural y coyuntural alta (VAM-PMA, 2003), una ubicada en la zona con riesgo a la sequía y otra en la zona con riesgo de inundación, dentro de cada una de las cuales se seleccionan en forma aleatoria 30 municipios.

### **Desagregación de la información a nivel de Departamento:**

Con base al primer piloto realizado en Mayo de 2010, parece claro que el Departamento no es la unidad adecuada de análisis para la CIF, considerando que, dentro un mismo departamento se pueden registrar situaciones de seguridad alimentaria (fases) muy diferentes, lo cual la convierte en información de escaso valor para el tomador de decisiones.

Así mismo, al utilizar la información SMSAN para la CIF a nivel de departamento, se presentaron algunas limitantes debido a que los municipios incluidos en las evaluaciones SMSAN estaban distribuidos en varios departamentos. A pesar de lo anterior, la información generada por el SMSAN del PMA resultó ser la más relevante para la CIF, dado que no solo incluía elementos útiles para clasificar varios resultados de referencia, sino también a que era reciente y estaba tomada mediante una encuesta a nivel de hogar.

Si duda la información aportada por el SMSAN seguirá siendo una de las más útiles para el análisis CIF en Honduras. Con base a lo anterior, al momento de definir la unidad de análisis de la CIF se deberá considerar la unidad de agregación del SMSAN (zonas de riesgo), la cual es demasiado grande para la CIF, es la más homogénea para el análisis de seguridad alimentaria que la unidad de departamento.

### **Desagregación y representatividad de la información a nivel de municipio:**

En el caso que se requiera desagregar la información a nivel de municipio, esto puede ser posible siempre y cuando la comunidad encuestada sea representativa del municipio, lo cual esta dado por una gran homogeneidad de los medios de vida en el municipio (11) y cuando el número de comunidades del municipio no sea muy grande. De esta forma el SMSAN podría proporcionar información a nivel de municipio y permitiría realizar una CIF a nivel municipal, solamente para aquellos municipios donde la hipótesis de representatividad de la comunidad encuestada sea razonable.



En aquellos municipios donde la hipótesis de representatividad sea difícil de aceptar, el SMSAN tendría que aumentar el número de comunidades encuestadas, para lo cual es necesario evaluar si se justifica este esfuerzo, considerando no solo el punto de vista de la CIF en Honduras, sino también los intereses del PMA. Sin embargo, si se pretende evitar complicar el sistema más allá de lo deseable, es conveniente mantener la toma de datos de hogar en una sola comunidad.

#### **4.4 Aspectos institucionales:**

Para un mejor funcionamiento y una correcta utilización de los productos del sistema de información, se debe contar con estructura organizativa a diferentes niveles y su integración y complementariedad. Esta estructura debe disponer de una coordinación y dirección Nacional, una secretaria, estructuras subnacionales (departamental o municipal), así como los comités locales SAN.

##### **A nivel Central:**

En la coordinación nacional deben participar todas las partes interesadas en el sistema, y que además estén estrechamente vinculadas a los niveles de decisión político y técnico, de manera que permite una compilación y análisis conjunto de la información disponible, así como o la toma de decisiones consensuadas.

##### **Niveles descentralizados:**

Estos niveles tienen tanto la funciones de proveedores de información, toma de decisiones, así como de la implementación de acciones. A este nivel las municipalidades como entes Políticos Gubernamentales y Autónomos son la primera autoridad del municipio. Así mismo, el gobierno de Honduras está estableciendo un proceso de regionalización que debe ser considerado al momento de definir el marco institucional.

##### **El nivel local:**

Dentro de las acciones previstas en Honduras, está la consolidación a nivel comunitario de los "Comités Locales de Seguridad Alimentaria" que reúnen los informantes claves el SMSAN, para la recolección y análisis de información, así como, dar el seguimiento a la problemática SAN a nivel comunitario. Lo anterior, es coherente con las lecciones aprendidas por el PMA en el establecimiento exitoso de otros sistemas similares, como ser el caso de Nepal.

El caso de Nepal que es un ejemplo exitoso de este tipo de enfoque, evidencia que el nivel comunitario además de ser ventajoso para fortalecer el proceso de sostenibilidad, permite empoderar las comunidades en el seguimiento y la respuesta a las situaciones de inseguridad alimentaria que les afectan o puedan padecer. Realizar el análisis CIF a un nivel más local, tiene como la ventaja más importante involucrar en el análisis a actores con conocimiento adquirido a través de la observación del medio y la experiencia cotidiana. Sin embargo, sin la guía de personal con los técnicos en seguridad alimentaria y en CIF, existe el riesgo de que la clasificación de los actores locales no se realice con base a evidencias, sino que esté sujeta a percepciones subjetivas.

Otra lección del caso nepalí, es la necesidad de invertir en la formación de los miembros de estos comités, especialmente aquellos que no les resulta familiar el concepto de seguridad alimentaria. Además de una formación general en seguridad alimentaria, es necesario prever un módulo sobre la CIF, dado que seguramente estos mismos comités también participarán en su implementación. El proyecto "Food Security for Decision Making" de FAO desarrolló varios cursos a distancia sobre temas de seguridad alimentaria, los cuales podrían ser de utilidad para desarrollar los materiales necesarios para capacitar los comités. Entre los documentos de referencia se incluye también los materiales en español para la organización de la CIF.

El soporte técnico del personal del PMA y los socios es clave tanto para impulsar la participación de los comités SAN en la implementación de la CIF, así como lograr que el análisis sea lo mas riguroso posible.

## **Bibliografía:**

- (1) In-house consultation report: "Harmonizing on issues related to the implementation and/or re-orientation of food security monitoring systems by WFP", May 21-22, 2009. WFP
- (2) Nepal IPC\_Final Repot\_LL\_Dec 2008.doc .
- (3) VAM\_Propuesta de monitoreo SAN\_09\_02\_2010.doc
- (4) The IPC Global Partners. 2008.  
TheIntegratedFoodSecurityPhaseClassification.Technical  
ManualVersion1.1. FAO Rome 2008
- (5) Prtc.Instrumento1.Nivel Hogar.doc y Prtc.Instrumento2.Nivel  
Comunidad.doc
- (6) Instrumento 1. nivel comunitario 04\_02\_10WA.CC.CL.RC.xls y  
Instrumento 2. nivel Hogar 04\_02\_10WA.CC.CL.RC.xls
- (7) The Coping Strategies Index. Field methods manual. Second  
edition. CARE, WFP, TANGO, Feinstein Interantional Center. January  
2008
- (8) Guidelines for measuring Household and Individual Dietary  
Diversity. FAO and FANTA 2007.
- (9) [http://www.undp.un.hn/publicaciones\\_Observatorio\\_Violencia.htm](http://www.undp.un.hn/publicaciones_Observatorio_Violencia.htm)
- (10) [Evaluación de la seguridad alimentaria en la zona sur de honduras. PMA. Julio 2008 y Noviembre 2009](#)
- (11) [Perfiles de medios de vida. Honduras. Septiembre 2005. MFEWS](#)
- (12) <http://139.191.1.74/datadownload/index.php>